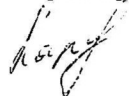


0-793809

На правах рукописи



Карпов Юрий Андреевич

**РАЗВИТИЕ ТРАНСАКЦИОННОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ**

08.00.01 – экономическая теория



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

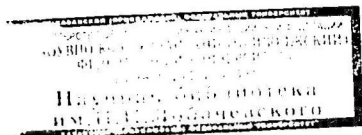
Волгоград – 2008

58/01-1094
10 ноября 08

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Лебедева Надежда Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мантаева Эльза Ивановна



кандидат экономических наук, доцент
Заруднева Анна Юрьевна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Защита диссертации состоится 28 ноября 2008 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru> 28 октября 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714725

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Тимофеева Г.В.

Тимофеева Г.В.

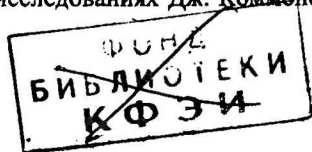
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Понятие трансакционных издержек и трансакционного сектора в современной экономической теории является достаточно новым и в то же время наиболее широко употребляемым. Несмотря на то, что использование этих понятий обеспечивает углубление знаний об экономических процессах, в настоящее время недостаточно научных работ, посвященных проблемам развития трансакционного сектора, определению его масштабов и влияния на развитие экономики в Российской Федерации.

Современная экономика России развивается в русле общемировых тенденций, что характерно и для развития трансакционного сектора – происходит увеличение его доли из года в год, как в абсолютных, так и в относительных показателях. В то же время трансакционный сектор в российской экономике имеет свои специфические черты – более низкая его доля в экономике и пропорционально иное соотношение видов деятельности, входящих в этот сектор.

Неравномерность развития трансакционного сектора в регионах Российской Федерации и отсутствие необходимых институтов для его полноценного функционирования обуславливают не только растущий интерес исследователей к теоретическим изысканиям в русле теории трансакционных издержек, но и делают актуальной прикладную задачу по измерению объемов, выявлению динамики и факторов роста трансакционного сектора (ТС), а также выработке целевых программ по оптимизации его структуры в российских регионах. Данные исследования должны способствовать формированию оптимальной доли трансакционного сектора, который создает условия для эффективного функционирования трансформационного сектора, а значит и российской экономики в целом.

Степень разработанности проблемы. В рамках институциональной теории нет единства мнений в объяснении содержания трансакционных издержек. Данное явление рассматривается в исследованиях Дж. Коммонса, Р.



Коуза, П.- Р. Милгрэма , У. Николсона, Д. Норта, Дж. Уолиса, Ф. Хайека, К. Эрроу и других.

Среди отечественных экономистов проблемы институциональной экономики и транзакционных издержек рассматривают С. Архиреев, А. Аузан, В. Вольчик, А. Заруднева, Р. Капелюшников, В. Кокорев, Н. Лебедева, А. Ляско, С. Малахов, Э. Мантаева, А. Олейник, В. Радаев, М. Тамбовцев, А. Шаститко. Исследованиям размеров транзакционного сектора посвящены работы Х. Демсеца, Д. Норта, Дж. Уолиса, В. Кокорева, Т. Скуфьиной, Дж. Уолиса.

В то же время отсутствуют работы отечественных экономистов по выявлению размеров и динамики транзакционного сектора в отдельных регионах и выработке программ по его развитию. Теоретическая и практическая значимость данной проблемы и недостаточная степень ее разработанности определили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью работы является анализ динамики развития транзакционного сектора российской экономики, выявление факторов, способствующих его росту и разработка практических рекомендаций по совершенствованию его размеров и структуры. Данная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- осуществить категориальный анализ транзакционных издержек и классифицировать их по критерию «вид транзакции», в результате которой они возникают;
- систематизировать классификации типов транзакционных издержек;
- исследовать содержание транзакционного сектора;
- проанализировать экономическое состояние субъектов Южного федерального округа (ЮФО) и выявить состав и структуру ТС в макрорегионе;
- ранжировать регионы ЮФО по критерию развитости ТС;
- определить размеры и динамику транзакционного сектора ЮФО;

- выработать рекомендации по совершенствованию структуры транзакционного сектора экономики субъектов ЮФО.

Объектом исследования является структура, динамика, тенденции развития транзакционного сектора российской экономики.

Предмет исследования – отношения, складывающиеся между хозяйствующими субъектами и агентами хозяйствования по поводу формирования и определения перспектив развития транзакционного сектора на примере экономики Южного федерального округа.

Методологическая и теоретическая основа исследования базируется на концепциях и гипотезах, представленных в работах ведущих зарубежных и отечественных экономистов в области институциональной экономики и теории транзакционных издержек. В процессе исследования применялись диалектический, системный, эволюционный методы, метод структурно-функционального анализа, статистические методы, метод SWOT-анализа.

Информационная база исследования основывалась на монографической и периодической научной литературе, данных сети Интернет, материалах научно-практических конференций, аналитических материалах Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Хозяйственные взаимодействия субъектов предстают как транзакции, обеспечивающие каждому из них получение прав собственности на то или иное благо. Многообразие экономических связей обуславливает множественность транзакций и стремление исследователей сгруппировать их для обеспечения корректности экономического анализа. В условиях развития рыночной экономики России, когда наиболее динамичны сектора, обеспечивающие перемещение товаров, использование информационного ресурса и потоки финансовых средств, целесообразно выделить виды транзакций, способствующих согласованию интересов и установлению прочных связей между субъектами хозяйствования в соответствии с их секторальным назначением.

2. Множественность классификационных признаков транзакционных издержек, представленных в современной зарубежной и отечественной литературе, затрудняет их идентификацию в целях использования для определения стратегических направлений развития хозяйствующих субъектов. Имеющиеся классификации типов транзакционных издержек, внутри которых они могут модифицироваться, интегрироваться и дифференцироваться в различные виды, сохраняющие общие черты для своего типа, обуславливают необходимость разработки обобщенной классификационной структуры, основанной на эволюционном подходе к исследуемому явлению.

3. Транзакционный сектор российской экономики, в структуре которого выделяются наиболее существенные виды транзакций, преобладающие в его составе, а именно торговые, информационные и финансовые, призван обеспечить интенсивное взаимодействие хозяйствующих субъектов, как агентов рынка, и реализацию ими рыночных прав и свобод в условиях недостатка или искажения поступающей информации.

4. Анализ экономики крупного макрорегиона – Южного макрорегиона – показал, что по структурной динамике транзакционный сектор ЮФО соответствует общероссийским тенденциям: происходит смещение отраслевой структуры в сторону увеличения удельного веса транзакционного сектора и уменьшения доли трансформационного сектора. В то же время геополитическая и экономическая специфика макрорегиона обуславливают ряд специфических тенденций развития транзакционного сектора, обусловленных географическим положением и этноэкономическими особенностями, учет которых повышает степень корректности разрабатываемых стратегических направлений развития его субъектов.

5. Неравномерный уровень развития транзакционного сектора в ЮФО позволяет объединить его субъектов в три группы – регионы с равнозначным развитием трансформационного и транзакционного секторов, с бурно развивающимся ТС, со слабо развитым ТС. Определение факторов, способствующих и препятствующих осуществлению хозяйственных

транзакций в этих группах, в рамках SWOT-анализа, позволило обосновать целесообразность выделения трех субмакрорегионов по признаку развитости транзакционного сектора (сбалансированный, интенсивный и экстенсивный) в рамках ЮФО и предложить стратегические направления их экономического развития.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- обоснованы и структурно определены три группы наиболее значимых для российской экономики транзакций: торговые, информационные, финансовые, которые в наибольшей степени влияют на состав, структуру и динамику формирования транзакционных издержек;
- разработана на основе использования эволюционного подхода классификация транзакционных издержек, позволяющая определить их типы, виды, классы и подклассы, что повышает адекватность мероприятий по развитию транзакционного сектора экономики;
- содержательно определено понятие «транзакционный сектор экономики» как совокупность институтов различных форм собственности, обеспечивающих интенсификацию взаимодействия экономических субъектов в условиях информационной асимметрии и хозяйственного оппортунизма;
- выявлены специфические тенденции развития транзакционного сектора Южного макрорегиона: сохранение значительно меньшей доли, чем в целом по РФ, транзакций в отраслях, ориентированных на экспорт - нефтегазовая, металлургическая, лесная; увеличение доли транзакций в отраслях транспорта; наличие высокой доли в ВРП отраслей, относящихся к государственному транзакционному сектору;
- предложена классификация субъектов ЮФО по критерию уровня развития транзакционного сектора региональной экономики, которая предполагает деление субъектов Южного макрорегиона на три субмакрорегиона (сбалансированный, интенсивный и экстенсивный), что

позволяет разрабатывать эффективные меры для развития транзакционного сектора;

- обоснованы стратегические направления и мероприятия по развитию субъектов сбалансированного и интенсивного субмакрорегионов - строительство объектов транспортной инфраструктуры при поддержке средствами федерального бюджета; государственная налогово-бюджетная поддержка развития субъектов транзакционного сектора (предприятия связи, транспорта и т.д.); создание благоприятных условий для привлечения иностранного банковского капитала (банки и страховые компании) на российский рынок; а также для формирующегося субмакрорегиона - строительство инфраструктурных объектов при поддержке федерального бюджета; поддержка предприятий сфер туризма и обслуживания (с применением налоговых мер, информирование населения о рекреационных ресурсах Северного Кавказа и т. д.); принятие мер по минимизации межэтнических конфликтов и укреплению границ с соседними государствами; развитие сети кредитных и страховых учреждений с участием государственного капитала.

Теоретическая и практическая значимость работы. Содержащиеся в работе теоретические выводы и практические рекомендации могут быть использованы для выработки государственной экономической политики, подготовки нормативно-правовых актов, разработки Федеральных целевых программ по развитию ТС. Практическая значимость работы обусловлена также возможностью использования основных ее положений в преподавании следующих учебных дисциплин: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Региональная экономика».

Апробация результатов исследования. Основные положения работы докладывались автором на всероссийских и региональных научно-практических конференциях (Научных сессиях Волгоградского Государственного университета в 2004 - 2007 гг.; Всероссийской научной конференции «Этноэкономика Юга России: концепции, параметры,

механизмы», г. Черкесск, Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия, 2005 г.; Межвузовской научной конференции аспирантов и студентов «Молодежь и экономика: новые идеи и решения. I Васюнинские чтения», г. Волгоград, Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия, 2005 г.).

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 работах общим объемом 1,09 п.л., в том числе авторские - 1,04 п.л., из них 2 статьи опубликованы в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы отражает логику исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 142 наименования, приложений. Объем работы – 164 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, её теоретическая и практическая значимость, определяется степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, и выделяются основные положения, выносимые на защиту.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с анализом категориального ряда исследуемого понятия – транзакционный сектор, а именно: определение и классификация понятий «транзакция» и «транзакционные издержки», «транзакционный сектор», а также выявление структуры и динамики транзакционного сектора в развитых странах.

Понятие *экономической транзакции* как взаимодействие, при котором происходит не только перераспределение прав собственности, но и изменение благосостояния (получение материальной выгоды) участников, является базовым в теории транзакционных издержек.

Взяв за критерий классификации благо, по поводу которого осуществляется взаимодействие, рыночные транзакции целесообразно

разделить на товарные, информационные и финансовые. Этот критерий был выбран потому, что в современной российской экономике данные виды трансакций преобладают в структуре хозяйственных взаимодействий.

Товарная трансакция – трансакция, в результате которой право собственности на товар или услугу переходит от одного экономического агента к другому. Субъектами данной трансакции являются торговые и промышленные организации, физические лица, государство. Объект – товар или услуга.

Под *информационной трансакцией* понимается трансакция, в процессе которой экономические агенты обмениваются специфическим активом – информацией. Предпосылкой к информационной трансакции является дефицит информации. Субъекты – консалтинговые агентства, научные центры, промышленные предприятия и т.д. Объектом трансакции является информация, результаты исследований, статистические данные и т.д.

Финансовая трансакция представляет собой трансакцию по поводу перемещения и размещения денежных средств. Субъектами данного вида трансакций являются финансовые институты (банки, страховые организации, пенсионные фонды), промышленные и торговые предприятия, физические лица, государство. Объект – денежные средства.

Осуществление трансакции сопровождается трансакционными издержками, которые представляют собой затраты в денежной или иной форме, которые несут экономические субъекты в процессе обмена правами собственности на блага (товар, информация, денежные средства и т.д.).

Трансакционные издержки целесообразно типологически определять, исходя из экономической трансакции, в которую вступает хозяйствующий субъект в процессе своей хозяйственной деятельности. Внутри этих типов трансакционные издержки могут модифицироваться, интегрироваться и дифференцироваться в различные виды, которые сохраняют общие черты для своего типа. На основе этого критерия трансакционные издержки делятся на торговые, информационные и финансовые (Рис. 1).

| ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|--|--|
| ТИП | ТОРГОВЫЕ | | ФИНАНСОВЫЕ | | ИНФОРМАЦИОННЫЕ | |
| ПОДТИП | Издержки поиска альтернатив | Издержки осуществления расчетов | Издержки заключения контрактов | Издержки спецификации прав собственности | Издержки оппортунистического поведения | |
| КЛАСС | ЛЕГАЛЬНЫЕ | | | НЕЛЕГАЛЬНЫЕ | | |
| ПОДКЛАСС | Разовые | | Условно-постоянные | | Условно-переменные | |
| ВИД | ДЕНЕЖНЫЕ | | | НЕДЕНЕЖНЫЕ | | |
| ПОДВИД | ЯВНЫЕ | НЕЯВНЫЕ | | ВРЕМЕННЫЕ | | ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ |
| УРОВЕНЬ | Государственные | Региональные | | На уровне предприятия | | На уровне индивида |
| ПОДУРОВЕ НЬ | Международные | Общегосударственные | Региональные | Внутренние | Внешние | Субъектные (защита прав, преодоление бюрократических барьеров) |

Рис. 1. Классификация транзакционных издержек на основе использования эволюционного подхода

К финансовым транзакционным издержкам относятся:

- Издержки поиска информации о финансовых активах и ситуации на финансовом рынке;
- Издержки ведения переговоров по привлечению и размещению финансовых активов;
- Издержки заключения соглашения между участниками финансового рынка.

К информационным транзакционным издержкам относятся:

- Издержки, связанные с выходом на рынок;
- Издержки спецификации и защиты прав собственности;
- Издержки поиска и отбора партнеров;
- Издержки, связанные с заключением и реализацией контрактов.

К торговым транзакционным издержкам относятся:

- Издержки поиска информации о поставщиках и покупателях товаров;
- Издержки ведения переговоров по поводу покупки-продажи товаров и услуг;
- Издержки заключения контракта между субъектами товарного рынка.

В развитой рыночной экономике транзакции заключаются и исполняются при посредничестве институтов, способствующих их оптимизации. Конечно, в принципе, транзакции могут совершаться и без использования институтов транзакционного сектора. Российская практика показала, что такое возможно только на начальных стадиях перехода к рынку, когда соответствующий транзакционный институт еще не сложился. Но в дальнейшем, по мере развития рыночных отношений, транзакции постепенно организуются и закрепляются в соответствующих институтах. Каждый вид рыночной транзакции (торговая, информационная, финансовая) формирует соответствующий институт, а каждый вид института относится к торговому, финансовому или информационному подсектору, которые в совокупности образуют транзакционный сектор.

Транзакционный сектор – это совокупность институтов, обеспечивающих

интенсификацию взаимодействия экономических субъектов в условиях информационной асимметрии и хозяйственного оппортунизма.

Финансовый подсектор – совокупность институтов, аккумулирующих финансовые активы и предоставляющих их экономическим субъектам на определенных условиях. Данный подсектор включает в себя следующие институты: банки, страховые фирмы, инвестиционные и пенсионные фонды. Финансовый подсектор является посредником между экономическими субъектами при их взаимодействии по поводу финансовых активов и несет следующие виды транзакционных издержек:

- издержки поиска информации о финансовых активах и ситуации на финансовом рынке;
- издержки ведения переговоров по привлечению и размещению финансовых активов;
- издержки заключения соглашения между участниками финансового рынка.

Торговый подсектор – совокупность институтов, являющихся посредниками в осуществлении транзакций на товарном рынке. Субъектами торгового подсектора являются предприятия оптовой и розничной торговли, агентства недвижимости, предприятия, оказывающие услуги (не финансового и не информационного характера). Институты торгового подсектора сокращают издержки поиска информации о партнере и ситуации на рынке, издержки ведения переговоров, издержки оценки качества продукции и издержки на заключение контракта.

Информационный подсектор – совокупность институтов, опосредующих транзакции на информационном рынке. Субъектами данного подсектора являются: информационно-аналитические агентства, консалтинговые фирмы, аудиторские фирмы, маркетинговые и рекламные агентства. В процессе своей деятельности они оптимизируют следующие виды транзакционных издержек: затраты, связанные с выходом на рынок; затраты измерения, спецификации и защиты прав собственности; затраты на информационное обеспечение, поиск и отбор партнеров; затраты, связанные с заключением и реализацией контрактов

и т.д.

Рассмотрение состояния и развития транзакционного сектора в развитых странах было произведено на примере Соединенных Штатов Америки, т.к. в этой стране к началу XXI века уровень развития транзакционного сектора, его технологическое обеспечение, инвестиционные параметры намного опережают аналогичные показатели экономики любой другой страны.

В результате анализа в работе выделены следующие *тенденции развития транзакционного сектора США*:

1. Безусловный рост транзакционного сектора, как в абсолютных, так и в относительных показателях.
2. Увеличение доли финансового и информационного подсекторов в транзакционном секторе экономики.
3. Увеличение доли предприятий транспорта и оптовой торговли в торговом подсекторе транзакционного сектора.

Выявленные тенденции подтверждают гипотезу о необходимости выделения трех подсекторов, а дальнейшее исследование подтвердило, что указанные тенденции присущи и экономике Российской Федерации.

Вторая группа проблем, раскрытых в диссертации, связана с анализом структуры экономики регионов Южного Федерального округа, рассмотрением структуры и динамики транзакционного сектора Южного макрорегиона, а также выработкой рекомендаций по разработке стратегий для дальнейшего устойчивого развития транзакционного сектора.

Структура и уровень развития экономики субъектов ЮФО дифференцированы как по основным экономическим показателям, так и по показателям развития транзакционного сектора. В большинстве регионов Юга России в валовом региональном продукте (ВРП) большую долю занимает транзакционный сектор по сравнению с трансформационным, что соответствует как общероссийским, так и мировым тенденциям развития экономики.

Трансакционный сектор Южного федерального округа развивается в соответствии с общероссийскими тенденциями, но со своими специфическими особенностями, обусловленными географическим положением и этноэкономическими факторами. Этот округ имеет наименее мощную экономику из всех европейских округов России. Особенности экономики ЮФО наиболее существенно проявляются в *объемных показателях*: в расчете на душу населения промышленной продукции в округе выпускается в 2,3 раза меньше, чем в среднем по России; *отраслевой структуре*: объем продукции аграрного комплекса превышает среднероссийский показатель, и *территориальной организации производства*: значительная территориальная неоднородность экономики, отчетливо выраженный отрицательный градиент промышленного развития с севера на юг.

Но у Южного федерального округа имеется ряд естественных преимуществ для развития трансакционного сектора: выгодное экономико-географическое положение благодаря близости как зарубежных и российских экономических регионов; высокая плотность населения, наличие рекреационных ресурсов; непосредственное прилегание к территории крупных морских и речных бассейнов, наличие довольно густой сети железных и автомобильных дорог, трубопроводов, речных и морских путей. Все это является важным условием развития транспортной инфраструктуры.

Одним из недостатков экономики данного региона является дифференциация экономического развития субъектов, входящих в Южный федеральный округ. На современном этапе стало ясно, что необходимо разработать концепцию развития макрорегионов, благодаря которой можно будет определить наиболее эффективные пути развития субъектов Российской Федерации.

Но все же, по нашему мнению, назрела необходимость более точного разделения субъектов на макрорегионы. По критерию «уровень развития трансакционного сектора» регионы ЮФО ранжируются на три субмакрорегиона: сбалансированный (Краснодарский край и Ростовская

область); интенсивный (Волгоградская область, Ставропольский край и Республика Дагестан); и экстенсивный (Астраханская область, Республика Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Чеченская республика).

Сбалансированный субмакрорегион является наиболее мощными экономическим центром Южного федерального округа. Здесь сосредоточена наибольшая доля промышленности Юга России. Несмотря на доминирующее положение трансформационного сектора, в субъектах, относящихся к исследуемому макрорегиону, высоко развит транзакционный сектор. Как и в других регионах Российской Федерации, наибольшую долю транзакционного сектора в данных субъектах ЮФО занимают предприятия торгового подсектора. С точки зрения качества развития этого подсектора, данный субмакрорегион занимает лидирующее положение. Здесь также широко представлены предприятия розничной торговли, что характерно для подавляющего большинства регионов Российской Федерации, но также сильны позиции предприятий оптовой торговли, транспорта и связи. Развитость этих отраслей является предпосылкой для дальнейшего экономического роста, так как регионы с развитой инфраструктурой являются более привлекательными для иностранных и внутренних инвестиций в трансформационный сектор экономики.

Развитие финансового подсектора рассматриваемого субмакрорегиона также опережает другие субъекты Южного федерального округа. Здесь широко представлены все составляющие данного подсектора: банки, страховые организации, пенсионные фонды. В регионе представлены как крупные общероссийские, так и местные финансовые структуры. Это, прежде всего, связано со схожестью экономики с общероссийской экономической системой, наличием широкой клиентской базы (промышленные и сельскохозяйственные производители, крупные города и т.д.). Главными проблемами финансового подсектора являются специфические проблемы данной отрасли:

- слабость системы банковского регулирования и надзора, недостаток политической воли к проведению банковской реформы;
- высокая концентрация субъектов данного подсектора;
- доминирование одного крупного субъекта исследуемого подсектора (ОАО КБ «Сберегательный банк России»);
- риски, связанные с непрозрачной и концентрированной структурой собственности;
- значительная концентрация кредитных портфелей, ресурсной базы и источников доходов;
- неустойчивость показателей прибыльности, обусловленная высокой концентрацией бизнеса и высоким удельным весом доходов от торговых операций;
- высокая нагрузка на банковский капитал, обусловленная быстрым ростом активов.

Но для сбалансированного субмакрорегиона основной проблемой финансового подсектора является концентрированность его субъектов в крупных городах, что делает их услуги труднодоступными большинству сельскохозяйственных производителей, которые играют важную роль в экономике, как Краснодарского края, так и юга Ростовской области.

Ситуация в субмакрорегионе с интенсивным развитием транзакционного сектора кардинальным образом не отличается от экономической ситуации в сбалансированном субмакрорегионе. Исторически специализация регионов, относящихся к данному субмакрорегиону выглядит следующим образом: Волгоградская область – промышленно-аграрный регион, Ставропольский край – аграрно-промышленный регион, Республика Дагестан – аграрный регион. Но, несмотря на то, что в этих субъектах доминирует трансформационный сектор, в них бурно развиваются транзакционные отрасли.

Такая ситуация близка по своей сути к динамике транзакционного сектора как в сбалансированном субмакрорегионе, так и к общероссийским

тенденциям. Эти субмакрорегионы можно объединить для разработки федеральных целевых программ.

К субмакрорегиону с экстенсивным развитием транзакционного сектора относятся следующие субъекты: Астраханская область, Республика Калмыкия, Северная Осетия, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Республика Адыгея, Чеченская республика. Эти субъекты, за исключением Астраханской области, характеризуются слаборазвитой экономикой. Доля этих республик в ВРП округа незначительна. Также данный субмакрорегион характеризуется дотационностью экономики и отсутствием источников развития налоговой базы.

По развитию транзакционного сектора эти субъекты находятся на последнем месте в ЮФО. Для преодоления данного явления Правительством Российской Федерации была разработана Федеральная целевая программа «Юг России», нацеленная на повышение благосостояния и качества жизни населения республик и обеспечивающая сокращение их отставания от среднероссийского уровня. Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

- снять инфраструктурные ограничения для развития экономики региона (на федеральном, региональном и местном уровнях);
- обеспечить развитие на территории республик Юга России туристско-рекреационного комплекса, промышленного и агропромышленного комплексов, обеспечивающих высокие темпы экономического роста, увеличение доходов населения;
- повысить доступность и качество социальной инфраструктуры на региональном и местном уровнях;
- повысить уровень занятости населения.

Как можно увидеть из задач предложенной программы, Правительство РФ осознает важность развития транзакционного сектора на Юге России, а именно его инфраструктурной составляющей, как основы для развития экономики в целом.

Если говорить о развитии транзакционного сектора, то в этом формирующемся субмакрорегионе он очень слабо развит. Статистические данные говорят о его высокой доле, но это свидетельствует лишь о слабости развития трансформационного сектора. Также, несмотря на положительную динамику информационного и финансового подсекторов, нельзя говорить об их качественном росте, здесь любое положительное движение вперед дает резкий процентный рост.

Последствием неразвитости транзакционного сектора данного субмакрорегиона является его низкая инвестиционная привлекательность. Это также обусловлено сложившимися представлениями о высоких экономических и социальных рисках на Северном Кавказе, наличием административных барьеров, дефицитом квалифицированных кадров. Полноценное и разноплановое развитие транзакционного сектора в этом регионе поможет преодолеть барьеры на пути роста экономики ЮФО.

Для выявления возможностей и перспектив развития транзакционного сектора Южного федерального округа был использован метод SWOT-анализа.

В первом блоке SWOT-анализа для Южного федерального округа исследованы два субмакрорегиона – сбалансированный (Краснодарский край и Ростовская область) и интенсивный (Волгоградская область, Ставропольский край и Республика Дагестан). Так как транзакционный сектор в них динамично развивается и они имеют схожие возможности и перспективы, целесообразно подобное объединение указанных субмакрорегионов для проведения SWOT-анализа.

К силам (Strenghts) данных субмакрорегионов относятся факторы географического, инфраструктурного и производственного характеров:

1. Географические факторы:

географическое положение Краснодарского края и Ростовской области – они расположены на пути важного транспортного коридора «Балтика-Центр-Черное море», имеют выход к Черному морю; .

- *естественные географические преимущества* Волгоградской области, Ставропольского края и Республики Дагестан: расположение на пути международного транспортного коридора «Север-Юг», связь через две крупнейшие реки Европейской части РФ Дон и Волгу с речным транспортом с другими экономическими регионами страны; выход к Каспийскому морю;

2. Инфраструктурные факторы:

- *наличие нескольких крупных транспортных узлов*: Ростов-на-Дону, Краснодар, Батайск, Новороссийск, Туапсе, Волгоград, Ставрополь, Минеральные воды, Махачкала;
- *наличие двух международных аэропортов* в Ростове-на-Дону и Краснодаре;
- *наличие портов*: Новороссийск, Геленджик, Темрюк;
- *густая сеть автомобильных и железных дорог*.

3. Производственные факторы:

- *мощный трансформационный сектор* (как промышленный, так и сельскохозяйственный);
- *развитый транзакционный сектор*: широко представлены предприятия розничной торговли, сильны позиции предприятий оптовой торговли, транспорта и связи, широко представлены все составляющие финансового подсектора: банки, страховые организации, пенсионные фонды.

Слабости (Weaknesses) данных субмакрорегионов можно также разделить на инфраструктурные, географические и производственные:

1. Географические слабости: наличие границ с регионами и государствами с нестабильной политической обстановкой.

2. Инфраструктурные слабости: изношенность объектов инфраструктуры и ее несоответствие мировым стандартам; недостаточность и отсутствие многих инфраструктурных объектов (дорог, аэропортов и т.д.), необходимых для полноценного развития экономики; удаленность и

труднодоступность некоторых территорий (Заволжье, горные районы Дагестана и т.д.).

3. Производственные слабости: концентрированность объектов финансового, информационного и торгового подсекторов в крупных городах; изношенность основных фондов предприятий трансформационного и транзакционного секторов; отсутствие многих транзакционных предприятий, необходимых для развития.

К благоприятным возможностям (Opportunities) развития транзакционного сектора данных субмакрорегионов относятся:

1. Всестороннее развитие экономических связей с приграничными государствами, макрорегионами и субъектами РФ.

2. Качественное развитие транспортных коридоров, проходящих через исследуемые макрорегионы.

3. Модернизация имеющихся и появление новых инфраструктурных объектов.

4. Развитие субъектов финансового и информационного подсекторов, которые нацелены на облегчение функционирования и развития субъектов трансформационного сектора.

К угрозам (Threats) развития транзакционного сектора исследуемых субмакрорегионов относятся:

1. Недооценка правительством перспектив развития транзакционного сектора.

2. Перенос в другие регионы некоторых транспортных объектов (например, газопроводов из Туркмении в Европу).

3. Концентрация в процессе развития объектов транзакционного сектора в крупных городах.

4. Возникновение военных и межэтнических конфликтов на границах данных макрорегионов.

5. Неравномерное развитие объектов транзакционного сектора (бурное развитие предприятий розничной торговли и остановка развития предприятий финансового и информационного подсекторов).

На основе представленных блоков SWOT-анализа были разработаны четыре группы стратегий для развития транзакционного сектора. Наиболее подходящей группой стратегий для данного субмакрорегиона являются стратегии *WO слабости - возможности (mini-taxi)*. Их суть состоит в минимизации слабостей и максимизации возможностей. Для этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Строительство объектов инфраструктуры (дороги, транспортные развязки, мосты, аэропорты, спортивные сооружения и др.) при поддержке средствами федерального бюджета.

2. Поддержка государством методами налоговой и бюджетной политики развития субъектов транзакционного сектора (предприятия связи, транспорта и т.д.).

3. Создание благоприятных условий для привлечения иностранного банковского капитала (банки и страховые компании) на российский рынок.

Для реализации представленных задач необходима разработка новых федеральных целевых программ, нацеленных именно на качественное развитие транзакционного сектора для повышения инвестиционной привлекательности представленного субмакрорегиона.

SWOT-анализ перспектив развития транзакционного сектора для регионов, отнесенных нами к формирующемуся субмакрорегиону (Астраханская область, Республика Калмыкия, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Республика Адыгея, Республика Ингушетия), выявил следующие особенности.

К силам (Strengths) данного субмакрорегиона можно отнести:

- наличие рекреационных ресурсов;
- благоприятные климатические условия.

К слабостям (Weaknesses) данного субмакрорегиона относятся следующие факторы:

- *невыгодное географическое положение*: в большинстве своем республики расположены в гористой местности, что отрицательным образом сказывается на развитии производственной инфраструктуры;
- *слабо развитый трансформационный сектор*;
- *этнокультурные особенности подавляющего большинства населения республик*: особым образом сложившаяся этноэкономика, препятствующая развитию многих отраслей транзакционного сектора, а также разрозненность этнических групп, проживающих в представленном макрорегионе;
- *наличие границ с государствами с нестабильной политической обстановкой*.

Благоприятными возможностями (Opportunities) развития транзакционного сектора исследуемого субмакрорегиона являются:

- формирование рекреационной базы для различных видов туризма;
- более качественное развитие сельского хозяйства, что повлечет модернизацию обслуживающих отраслей;
- всеобъемлющее сотрудничество с другими субъектами ЮФО.

К угрозам (Threats) для развития транзакционного сектора относятся:

- ненадлежащее выполнение ФЦП «Юг России»;
- межэтнические конфликты как в самих республиках, так и в приграничных государствах;
- взаимная изоляция республик, входящих в данный макрорегион.

Для развития транзакционного сектора в данном субмакрорегионе была предложена группа стратегий *ST силы - угрозы (taxi-mini)*. Ее суть в максимальном развитии сил и в минимизации угроз. Для этого необходимо решить следующие задачи:

1. Строительство инфраструктурных объектов при поддержке федерального бюджета.

2. Поддержка предприятий сфер туризма и обслуживания (с применением налоговых мер, информирование населения о рекреационных ресурсах Северного Кавказа и т. д.).

3. Принятие мер по минимизации межэтнических конфликтов и укрепление границ с соседними государствами.

4. Развитие сети кредитных и страховых учреждений с участием государственного капитала.

Для реализации данных задач необходимо как полное выполнение уже имеющейся Федеральной целевой программы «Юг России», так и составления новых, ориентированных на данный субмакрорегион.

Выделено несколько факторов, способствующих росту трансакционного сектора как в Южном макрорегионе, так и Российской Федерации в целом. В основном увеличение объемов трансакционного сектора происходило за счет увеличения торгового подсектора, а в частности, сектора розничной торговли и услуг. На этот процесс оказывали влияние факторы экстенсивного характера: во-первых, рост доходов хозяйствующих субъектов, который приводит к увеличению спроса на товары и услуги; во-вторых, появление и рост ассортимента и объемов новой продукции бытового и производственного назначения. К факторам интенсивного характера можно отнести рост значения и доступности услуг кредитно-финансовой сферы. Но все же полноценное развитие трансакционного сектора возможно при равномерном росте его трех подсекторов.

Для эффективного развития трансформационного сектора, а значит и всей экономики, необходимо наличие развитой совокупности следующих отраслей торгового подсектора: предприятий оптовой торговли, транспортной инфраструктуры, а также финансового подсектора.

Для преодоления экономического отставания ЮФО, все субъекты которого в той или иной степени дотационны, необходимы постоянный приток инвестиций и ускоренное промышленное развитие. А это возможно только при развитости инфраструктурной отрасли и финансового подсектора.

Проанализировав ситуацию в Южном макрорегионе, можно прийти к выводу, что транзакционный сектор рос во многом благодаря факторам, которые применимы и к российской экономике:

- Увеличение количества хозяйствующих субъектов, благодаря развитию предпринимательства, которые требуют наличия обслуживающих отраслей, координирующих их действия;
- Рост реальных доходов хозяйствующих субъектов, что особенно актуально в последнее время;
- Расширение ассортимента предлагаемых на рынке товаров и услуг;
- Развитие кредитования, следствием чему является увеличение платежеспособного спроса, а, следовательно, рост торгового подсектора;
- Реализация федеральных целевых программ;
- Научно-технический прогресс.

Все эти факторы оказывали прямое влияние и на развитие транзакционного сектора ЮФО, в большей степени это влияние ощущали на себе сбалансированный (Краснодарский край и Ростовская область) и интенсивный (Волгоградская область, Ставропольский край и Республика Дагестан) субмакрорегионы. В меньшей степени влияли эти факторы на экстенсивный субмакрорегион.

Данную методику для деления и анализа регионов по принципу развитости транзакционного сектора можно применять для исследования и группировки регионов в других Федеральных округах. Это будет способствовать выработке более обоснованных Федеральных целевых программ по развитию транзакционных отраслей субъектов, которые, в свою очередь, окажут положительное влияние на инвестиционную привлекательность и увеличение темпов роста транзакционного сектора, а значит и экономики в целом.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы основные выводы работы, в которых определены перспективные направления развития транзакционного сектора ЮФО.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Карпов, Ю.А. Состояние транзакционного сектора Южного Федерального округа. / Ю.А. Карпов // Вестник Волгоградского Государственного университета.- Серия 3. Экономика. Экология. - №1 (12). - 2008г. - Изд-во ВолГУ, 2008. – 0,24 п.л.
2. Карпов, Ю.А. Дифференциация развития транзакционного сектора в Южном федеральном округе. / Ю.А. Карпов // Интеграл.- № 5.-2008. – 0,13 п.л.
3. Карпов, Ю.А. Динамика развития транзакционного сектора в США / Ю.А. Карпов // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 16-30 апреля 2007г. [Текст]. Вып. 4. Мировая экономика и финансы / ВолГУ.- Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. — 0,16 п.л.
4. Карпов, Ю.А. Причины существования неформального сектора Волгограда / Ю.А. Карпов, С.И. Медведев // Молодежь и экономика: новые идеи и решения. I Васюнинские чтения: материалы межвузовской научной конференции аспирантов и студентов, г. Волгоград, 24-26 мая 2005 г. – Волгоград: Изд-во ВГСХА, 2006.– 0,1/0,05 п.л.
5. Карпов, Ю.А. Структура и динамика транзакционного сектора Волгограда / Ю.А. Карпов // Материалы научной сессии, г. Волгоград, 18-24 апреля 2005г. [Текст]. Вып. 4. Мировая экономика и финансы / ВолГУ.- Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.– 0,16 п.л.
6. Карпов, Ю.А. Влияние этноэкономики на структуру транзакционных издержек / Ю.А. Карпов // Этноэкономика Юга России: концепции, параметры, механизмы: Материалы Всероссийской научной конференции пос. Донбай, 11-14 марта 2005 г. В 2 ч. – г. Черкесск: КЧГТА, 2005.- Ч. 1.– 0,2 п.л.
7. Карпов, Ю.А. Влияние сетевой формы организации на транзакционные издержки / Ю.А. Карпов // Прогрессивные технологии развития: Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2004 года.- Тамбов, 2004. – 0,1 п.л.

1072

Подписано в печать 27.10 2008 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,6.
Тираж 120 экз. Заказ 229.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.